



REPUBLIKA HRVATSKA  
OPĆINSKI KAZNENI SUD U  
ZAGREBU  
Zagreb, Ilica-Selska, Ilica 207

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Općinski kazneni sud u Zagrebu, po sucu pojedincu Niki Skoblaru kao predsjedniku vijeća, uz sudjelovanje Martine Duić Omerzo kao zapisničara, u kaznenom predmetu protiv okrivljenog Lea Alagića zbog kaznenog djela opisanog i kažnjivog po članku 236. stavku 1. Kaznenog zakona („Narodne novine“ broj 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23 i 36/24), povodom optužnice Općinskog kaznenog državnog odvjetništva u Zagrebu broj: KO-DO-475/2026 od 11. ožujka 2026., dana 31. kolovoza 2026.,

r i j e š i o j e

Na temelju članka 354. stavka 1. Zakona o kaznenom postupku (Narodne novine broj: 152/08, 76/09, 80/11, 121/11, 91/12, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 130/20, 80/22, 36/24, 72/25 i 13/26 – dalje: ZKP/08) potvrđuje se optužnica Općinskog kaznenog državnog odvjetništva u Zagrebu broj KO-DO-475/2026 od 11. ožujka 2026. protiv okrivljenog Lea Alagića zbog kaznenog djela iz članka 236. stavka 1. KZ/11.

### Obrazloženje

1. Općinsko kazneno državno odvjetništvo u Zagrebu podiglo je uvodno označenu optužnicu protiv okrivljenog Lea Alagića zbog kaznenog djela protiv imovine – prijevarom - opisanog i kažnjivog po članku 236. stavak 1. KZ/11.

2. Optužnica je dostavljena na odgovor okrivljenom i branitelju koji je u odgovoru naveo kako obrana drži da dokazi na kojima državno odvjetništvo temelji optužnicu ne upućuju na zaključak da je u konkretnom slučaju počinjeno kazneno djelo koje mu se činjenično i pravno stavlja na teret, a niti su razlozi koje je državno odvjetništvo ponudilo u prilogu dovode do zaključka o postojanju osnovane sumnje da je počinjeno terećeno kaznena djela te smatra kako je obrazloženje optužnice neodređeno i nejasno, te nedovoljno potkrijepljeno dokazima odnosno osim komunikacije putem Whats App aplikacije i potvrde o provedenom plaćanju tužiteljstvo ne raspolaže nikakvim relevantnim dokazima. Nadalje je istaknuo kako je u obrazloženju optužnice pogrešno navedeno da je okrivljenik ispitan pred policijskim službenicima Policijske postaje Sv. Ivan Zelina te da je priznao počinjenje terećenog

kaznenog djela, navodeći kako je isti ispitan dana 27. siječnja 2026. u prisutnosti braniteljice u VI. policijskoj postaji Zagreb Policijskoj upravi zagrebačkoj prilikom kojeg ispitivanja je porekao počinjenje djela te detaljno iznio obranu iz koje proizlazi kako u konkretnom slučaju nisu ispunjena obilježja predmetnog kaznenog djela, i to kao ona objektivna tako niti subjektivna te smatra kako dokazi koje uz optužnicu prilaže Općinsko kazneno državno odvjetništvo u Zagrebu nisu dostatni za zaključke koje nudi, stoga je predložio vratiti optužnicu državnom odvjetniku radi boljeg razjašnjenja stvari.

3. Nakon ispitivanja optužnice sud je utvrdio da do sada prikupljeni dokazi upućuju na postojanje osnovane sumnje da je okrivljeni počinio kazneno djelo koje mu je stavljeno na teret, te da činjenični opis kaznenog djela proizlazi iz pribavljenih dokaza, a navedeno proizlazi iz: imovinskopravnog zahtjeva oštećenika Borne Marenščaka, od 25. studenog 2025., (list 6 spisa), komunikacije između oštećenika i okrivljenika putem WhatsApp aplikacije (list 7-13 spisa), potvrde o provedenom nalogu za plaćanje u Zagrebačkoj banci od strane Borne Marenščak (list 14 spisa), zapisnika o ispitivanju osumnjičenika Lea Alagića s CD snimkom ispitivanja u VI. Policijskoj postaji Zagreb, Policijskoj upravi zagrebačkoj od 27. siječnja 2026., (list 18-20 spisa), iz čega proizlazi osnovana sumnja da je okrivljeni počinio kazneno djelo iz članka 236. stavka 1. KZ/11 na način na koji je to činjenično i pravno opisano u optužnici.

4. S obzirom na to da sud nije utvrdio niti jedan od nedostataka iz članka 342. ZKP/08 te niti jedan od razloga iz članka 355. ZKP/08 za odbačaj optužnice, a niti bilo koji od nedostataka iz članka 356. stavka 1. ZKP/08, optužnica je u cijelosti potvrđena kako je to navedeno u izreci ovog rješenja.

U Zagrebu 31. kolovoza 2026.

Sudac:  
Niko Skoblar

Dokument je elektronički potpisan:  
Niko Skoblar

Vrijeme potpisivanja:  
31-08-2026  
10:30:23



DN:  
C=HR  
O=OPĆINSKI KAZNENI SUD U ZAGREBU  
2.5.4.97=#OC1156415448522D3634373139333631393732  
OU=Signature  
S=Skoblar  
G=Niko  
CN=Niko Skoblar

#### UPUTA O PRAVU NA ŽALBU:

Protiv ovog rješenja temeljem članka 491. stavak 2. ZKP/08 žalba nije dopuštena.

#### DNA:

1. OKDO Zagreb na broj KO-DO-475/2026
2. Okrivljeni Leo Alagić
3. Branitelj Vladimir Terešak, odvjetnik
4. Oštećeni Borna Marenščak

Broj zapisa: **9-3088c-55176**

Kontrolni broj: **0f020-c08d6-a3a9e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Niko Skoblar, O=OPĆINSKI KAZNENI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski kazneni sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.